

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета 77.2.001.01, созданного на базе
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5 июля 2024 года № 7

О присуждении Шевелевой Ксении Владимировне
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация Шевелевой Ксении Владимировны «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки, принята к защите 18 апреля 2024 года (протокол № 5) диссертационным советом 77.2.001.01, созданным на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева» по адресу: 125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12 (приказ Минобрнауки России № 1386/нк от 28 октября 2022 года; приказ Минобрнауки России № 2438/нк от 26 декабря 2023 года).

Шевелева Ксения Владимировна, 13 марта 1992 года рождения. В 2014 году окончила ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики» по специальности – «Юриспруденция», квалификация – «Юрист», диплом № 107718 0317818. В 2017 году окончила ФГБОУ ВПО «Московский технологический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению – «Юриспруденция», квалификация – «Исследователь. Преподаватель-исследователь», диплом об окончании аспирантуры 107718 0903237.

В период подготовки диссертации Шевелева К.В. занимала и занимает по настоящее время должность старшего преподавателя кафедры КБ-12 «Правовое обеспечение национальной безопасности» ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет».

Диссертация выполнена на кафедре КБ-12 «Правовое обеспечение национальной безопасности» ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет».

Научный руководитель – Агапов Павел Валерьевич, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений, противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, профессор кафедры КБ-12 «Правовое обеспечение национальной безопасности» Института кибербезопасности и цифровых технологий ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет, доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Кибальник Алексей Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

2. Денисова Анна Васильевна, доктор юридических наук, доцент, профессор департамента уголовного права, процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» дали положительные отзывы на диссертацию, дали положительные отзывы на диссертацию.

В своих отзывах официальные оппоненты оценили диссертацию Шевелевой К.В. как самостоятельный, целостный научно-исследовательский труд, обладающий внутренним единством, содержащий новые обоснованные и достоверные научные результаты и посвященный решению актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, так и для правоприменительной деятельности.

Вместе с тем обращено внимание на ряд дискуссионных моментов.

В отзыве **официального оппонента Кибальника Алексея Григорьевича** высказаны следующие замечания:

1. О неточности заявления диссертанта при освещении степени разработанности темы, выраженного в том, что в науке «диссертационные исследования об ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн на настоящий момент представлены только научной работой на тему «Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма» (2017 г.), подготовленной А. Ю. Ивановым».

2. О несогласии с позицией автора о необходимости предусмотреть в ст. 354¹ УК РФ самостоятельную ответственность «за реабилитацию фашизма».

3. О несогласии с предложением диссертанта конкретизировать символы воинской славы России одновременно для целей ст. 243⁴ УК РФ и 354¹ УК РФ.

В отзыве **официального оппонента Денисовой Анны Васильевны** высказаны следующие замечания:

1. Об отсутствии рассмотрения диссертантом законодательства Италии при исследовании зарубежного опыта в области уголовно-правовой охраны исторической памяти.

2. Об отсутствии должного внимания соискателя к современным международно-правовым актам в области уголовно-правовой охраны исторической памяти.

3. О позиции автора относительно законопроекта «О геноциде многонационального российского народа в годы Великой Отечественной войны».

4. О мнении соискателя относительно квалификации по уголовному делу, приводимому в тексте диссертации (с. 142).

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры уголовно права и криминологии юридического факультета, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником внутренней службы Пикиным Иваном Викторовичем, и утверждённом временно исполняющим обязанности начальника, кандидатом политических наук, полковником внутренней службы Кочетовым Алексеем Александровичем, указала, что диссертация Шевелевой К.В. на тему: «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» по специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права. Основные положения диссертации, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. Диссертация соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п.п. 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Шевелева К.В. заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При этом в отзыве ведущей организации отмечены отдельные замечания, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов диссертационного исследования.

Первое замечание связано с позицией соискателя закрепить в ч. 6 ст. 128¹ УК РФ в качестве самостоятельных (альтернативных) деяний оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны.

Второе замечание выражено во мнении о том, что в положении 6 (пункты 2, 6), выносимом на защиту, соискатель не последователен.

Третье замечание – об отсутствии должного внимания соискателя в диссертационном исследовании к важному компоненту уголовной политики – пенализации.

Четвертое замечание касается вопросов определения мотивов лиц, совершивших преступления посредством социальных сетей в целях реабилитации, оправдания и пропаганды нацистской и фашистской идеологий, где автором исследования предлагается считать таковыми, в т. ч. «хулиганство» и «хайп».

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов

подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку проведенного соискателем научного исследования и не снижают его теоретическую и практическую ценность, а Шевелева К.В. по результатам публичной защиты заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли научных знаний, наличием соответствующей ученой степени и научных работ по тематике исследования, проведенного Шевелевой К.В. Один из оппонентов – Кибальник А.Г. – является специалистом в области исследования преступлений против мира и безопасности человечества, в том числе по изучению ответственности за деяния, способствующие реабилитации нацизма; второй оппонент – Денисова А.В. – является специалистом в области компаративного анализа ответственности за реабилитацию нацизма.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием в указанной организации учёных, разрабатывающих правовые проблемы по заявленной теме исследования, достижениями организации в соответствующих отраслях науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Таким образом, выбор вышеназванных оппонентов и ведущей организации позволяет объективно оценить результаты проведённого исследования.

Диссертационным советом получено 6 положительных отзывов на автореферат диссертации Шевелевой Ксении Владимировны:

1) из ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»: от профессора кафедры уголовного права и криминологии, доктора юридических наук, доцента Жилкина Максима Геннадьевича;

2) из ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России»: от профессора кафедры гражданского права и процесса, доктора юридических наук, доцента Ильина Игоря Вячеславовича;

3) из Западного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации»: от доцента кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала РАНХиГС, кандидата юридических наук Каленицкого Олега Александровича;

4) из ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»: от доцента кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидата юридических наук Красновой Кристины Александровны;

5) из ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: от профессора кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, доктора юридических наук, доцента Афанасьевой Ольги Романовны;

6) из Дальневосточного юридического института (филиал) ФГКОУ

ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»: от доцента кафедры теории и истории государства и права, кандидата юридических наук Лобача Дмитрия Владимировича.

Во всех отзывах дается положительная оценка исследования, отмечается значительный ряд его достоинств, актуальность избранной темы, научная новизна, степень достоверности, теоретическое и практическое значение. По мнению всех авторов отзывов, Шевелева Ксения Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Одновременно с этим приведены следующие замечания:

В отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом М. Г. Жилкиным, содержится одно замечание, касающееся предложения диссертанта ввести в проектируемую уголовно-правовую норму примечание, которое уже предусмотрено в актах судебного толкования.

В отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом И. В. Ильиным, содержится замечание о несогласии с позицией соискателя о необходимости принять нормативный правовой акт федерального значения «О недопущении реабилитации нацизма».

В отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом О. А. Каленицким, содержится замечание о дискуссионности предложения соискателя о перечне символов воинской славы России.

В отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук К. А. Красновой, содержится замечание о спорном предложении соискателя считать объектом преступления, предусмотренного ч. 3. ст. 354¹ УК РФ, не мир и безопасность человечества, а иные, охраняемые уголовным законом ценности.

В отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом Афанасьевой О. Р., необходимо предложить соискателю представить свою позицию об инициативе Генерального прокурора Российской Федерации И. В. Краснова, предлагающего считать акты реабилитации нацизма экстремистской деятельностью.

В отзыве, подготовленным кандидатом юридических наук Д. В. Лобачом, содержатся три замечания: о непоследовательности соискателя при формулировании положения 6 (пункты 2, 6) на защиту; о несогласии с автором о включении в перечень императивных международных правовых норм Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников; о дискуссионности предложения диссертанта считать дополнительным объектом ст. 357 УК РФ историческую память.

Во всех вышеуказанных отзывах указывается, что приведённые замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, не умаляют ее достоинств. Данные отзывы содержат единый вывод о том, что диссертация Шевелевой К. В. обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является самостоятельной

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для юридической науки в рамках избранной специальности, соответствует требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 года), к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации, из них 8 научных статей – в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в список, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 7 научных статей – в иных изданиях. К наиболее значительным из них следует отнести следующие:

1. Шевелева, К. В. О нормативно-правовом закреплении понятий «нацизм» и «фашизм» в отечественном законодательстве / К. В. Шевелева // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 2 (63). – С. 78-83.

2. Шевелева, К. В. Проблемы регламентации уголовной ответственности за проявления нацизма / К. В. Шевелева, В. В. Проценко // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 3 (30). – С. 79-83. (в соавт., соавторство не разделено).

3. Шевелева, К. В. Повышение эффективности применения норм об ответственности за реабилитацию нацизма / К. В. Шевелева // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 2 (88). – С. 91-93.

4. Шевелева, К. В. Историческая память о Великой Отечественной войне как объект уголовно-правовой охраны / К. В. Шевелева // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – 2(68). – С. 152-159.

5. Шевелева, К. В. Уголовно-правовая охрана исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн: опыт социологического исследования / К. В. Шевелева, С. Х. Шамсунов, В. В. Меркурьев, П. В. Агапов, А. В. Новиков, Т. В. Радченко. – DOI 10.46741/2686-9764.2022.58.2.002. // Пенитенциарная наука. – 2022. – Т. 16. – № 2 (58). – С. 127-145. (в соавт., соавторство не разделено).

6. Шевелева, К. В. О противодействии фальсификации истории Великой Отечественной войны: правовой аспект / К. В. Шевелева, Н. Е. Честнов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – №3 (34). – С. 58-63. (в соавт., соавторство не разделено).

7. Шевелева, К. В. Об объекте геноцида / К. В. Шевелева // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2023. – № 1. – С. 170-175.

8. Шевелева, К. В. Уголовно-правовые меры противодействия фальсификации исторических фактов о деятельности СССР в ходе Второй

мировой войны / П. В. Агапов, К. В. Шевелева // Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № 1(52). – С. 11-15. (в соавт., соавторство не разделено).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– на основе проведенного системного анализа уголовной ответственности за посягательства не только на историко-культурные материальные объекты (символы воинской славы, монументы, памятники и т. д.), но и за посягательства на духовные объекты, **выявлено**, что историческая память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн является объектом уголовно-правовой охраны;

– **сформулировано** понятие исторической памяти как объекта уголовно-правовой охраны;

– **обоснованы** предложения по совершенствованию отечественного законодательства об ответственности за действия, посягающие на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн;

– **аргументированы** основания отграничения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн;

– **разработаны** предложения по дальнейшему совершенствованию международных правовых норм и национального уголовного законодательства, связанных с недопущением возрождения нацистской и фашистской идеологий;

– **сформулировано** авторское определение «символа воинской славы», **конкретизирован** их перечень.

Применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования: диалектического метода познания, общенаучных (анализа и синтеза, сравнительно-правового) и частных научных методов (формально-юридического, историко-сравнительного, анкетирования).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные Шевелевой К.В. предложения и выводы могут быть использованы для дальнейшего доктринального исследования проблем ответственности за преступления, предусмотренные ст. ст. 243⁴, 354¹ УК РФ, развития теории уголовно-правовой квалификации исследуемых деяний, устранения коллизий в подходах при оценке преступных посягательств на историю Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что соискателем **сформулированы** предложения, которые могут быть использованы при разработке законопроектов и подзаконных нормативных правовых актов, а также в практической деятельности правоохранительных органов, задействованных в борьбе с преступностью

в сфере защиты историко-культурного наследия Российской Федерации. Кроме того, диссертантом **разработаны** практические рекомендации по отграничению преступлений, посягающих на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн. Вместе с тем, материалы исследования могут быть внедрены в образовательный процесс, при преподавании ряда юридических дисциплин уголовно-правового цикла, таких как «уголовное право», «криминология», «научные основы квалификации преступлений». Результаты диссертационной работы целесообразно также использовать при организации повышения квалификации сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и иных правоохранительных органов. Выводы исследования могут найти отражение в научно-исследовательской работе в области изучения актуальных проблем института уголовной ответственности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные положения диссертационного исследования внедрены: в образовательный процесс кафедры «Правовое обеспечение национальной безопасности» Института кибербезопасности и цифровых технологий МИРЭА – Российский технологический университет; в практическую деятельность управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействию экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области; использованы при подготовке научного доклада «Анализ правоприменительной практики привлечения к установленной законом ответственности за совершение правонарушений и преступлений, связанных с пропагандой, оправданием и реабилитацией нацизма, распространением нацистской идеологии, исследование причин и условий совершения этих деяний» (тема № 28 Плана работы НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации на 2022 г.).

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена широкой научной и достаточной эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, использованием автором сведений судебной практики и данных судебной статистики, результатами социологического опроса, а также согласованностью полученных выводов с юридической практикой, логической непротиворечивостью, связностью, внутренней согласованностью и обоснованностью полученных результатов. Результаты исследования основаны на известных, проверяемых фактах, согласуются с опубликованными в научной литературе данными других исследователей, а полученные результаты не противоречат данным, представленным в независимых источниках по данной тематике. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя заключается в сборе эмпирических данных: путем изучения 59 приговоров и 8 иных судебных решений, масштабного анкетирования 628 респондентов, во внедрении научных положений и рекомендаций в практическую деятельность правоохранительных органов и образовательных учреждений; разработке теоретических и практических положений по совершенствованию законодательства и правоприменения в сфере уголовно-правовой защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также в опубликовании основных идей, результатов и выводов диссертационного исследования, содержащихся в положениях, выносимых на защиту.

Апробацию результатов следует признать достаточной для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В ходе защиты диссертации на все замечания, высказанные ведущей организацией, официальными оппонентами и авторами отзывов на автореферат, Шевелева К.В. ответила и привела собственную аргументацию.

Диссертация охватывает ключевые вопросы научной проблемы в сфере уголовно-правовой защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, включающей разрешение противоречий между недостатками существующей системы уголовно-правовых норм о преступлениях, связанных с посягательствами на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, и необходимостью совершенствования и повышения эффективности противодействия исследуемым преступлениям.

Учитывая изложенное, диссертационный совет констатирует, что диссертация Шевелевой Ксении Владимировны «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение новой научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и правоприменительной деятельности. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым абзацем 2 пункта 9, пунктами 10–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

На заседании 5 июля 2024 года диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, за решение научной задачи, имеющей значение для развития

соответствующей отрасли знаний – науки уголовного права – принял решение присудить Шевелевой Ксении Владимировне ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцати) человек, из них – 11 (одиннадцать) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 (пятнадцати) человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: «за» – 10 (десять), «против» – 1 (один), воздержались – нет (0), недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 77.2.001.01

доктор юридических наук, доцент

О.Ю. Антонов

Ученый секретарь
диссертационного совета 77.2.001.01,

доктор юридических наук, доцент

Н.Н. Ильин

5 июля 2024 года